VIII. Az ellenőrzést, értékelést végzők megállapításai – értékelés

VIII.1. Az intézmény gazdálkodása

VIII.2. A működés törvényessége

Az intézmény alapdokumentumai rendelkezésre állnak. A vizsgált időszakban módosítás nem történt. A továbbképzési program és a beiskolázási terv tartalma a jogszabálynak megfelelő.
Rendelkezik az intézmény irat- és ügykezelési szabályzattal, valamint irattári tervvel. A tanügyi nyilvántartásokat megfelelő tartalommal vezetik.
A foglalkoztatott pedagógus létszám biztosítja az alapító okiratban foglalt feladatok megvalósítását. Az alapfeladathoz kapcsolódó kiegészítő, az intézményműködéssel szükségszerűen együtt járó tevékenységekben (ügyvitel, gazdálkodás) foglalkoztatottak száma elegendő. Az osztályok, csoportok szervezése diszkrimináció és szegregáció mentes.

VIII.3. A szakmai munka eredményessége

Az intézmény feladatait a vizsgált évben az elvárható színvonalon, ill. az elvárható színvonal felett látta el.

Az *óvoda* intézményegység kihasználtsága létszám tekintetében a nevelési évben közel 90 százalékos volt, más óvodába egy gyermek sem iratkozott át, az óvodai nevelést 31 gyermek fejezte be. Az intézményegység a vizsgált nevelési év során is magas szakmai színvonalú nevelési programot valósított meg, az iskolai életre felkészítő foglalkozások mellett számos óvodai foglalkozásokon kívüli tevékenységeket biztosított (többek között ovisakk, oviangol, ovirajz, ovifoci, mozgásfejlesztés, zeneóvodai tehetségműhely, sportköri foglalkozások), továbbá számos rendkívüli programot szervezett. A felzárkóztatás csoporton belüli differenciálással, továbbá egyéni fejlesztés keretében is zajlott, a gyermekek fejlesztését szükség esetén logopédus, fejlesztőpedagógus és gyógypedagógus is segítette. A szociális hátránnyal küzdő gyermekek felzárkóztatását az intézmény továbbra is többféle módon támogatta. Az intézményegység változatos és stabil külső partneri kapcsolatokkal rendelkezik.

Az *általános iskolában* a teljes iskolai ciklusra számított lemorzsolódási arány az előző ciklushoz képest magasabb (15%), a *gimnázium* esetében alacsonyabb (5%). A saját középiskolába az intézmény első évfolyamára beiratkozott tanulók harmada nyert felvételt, a 8. évfolyamból saját középiskolában továbbtanulók aránya 42% volt. Az általános iskola első évfolyamára beiratkozott diákok közül az intézmény középiskolájában érettségi bizonyítványt szerzettek aránya – ami a 12 évfolyamos intézmény tanulómegtartó képességének további fontos mutatója – az előző ciklushoz képest 5 százalékkal nőtt (38%).

Az *iskolai lemorzsolódás* megelőzését szolgáló országos korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerben az Oktatási Hivatalnak megadott adatok alapján a 2023/2024 tanév 2. félévében a felső tagozaton és a gimnáziumban is 0 fő volt a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma.

Az évfolyamonkénti, összesített *tantárgyi átlagok* az előző tanévekhez hasonlóan minden évfolyamon 4,00 felettiek: az alsó tagozaton 4,48-4,76, a felső tagozaton 4,35-4,53, míg a gimnáziumban 4,29-4,75 közöttiek. A legmagasabb átlagot alsó tagozaton a 4. évfolyam érte el, felső tagozaton a 8. évfolyam, a gimnáziumban pedig a 11. évfolyam. A kötelező érettségi tárgyak (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, idegen nyelv) összesített átlagát tekintve ugyanakkor a 9. és a 12. évfolyam esetében 4,00 alatti átlag született (3,91 és 3,90), a 10. évfolyamon 4,01, míg a 11. évfolyamon 4,72.

A 2023. évi *digitális országos mérésen* tovább bővült a résztvevő évfolyamok köre: az általános iskolában az addigi 6. és 8. évfolyam mellett a 4., 5. és 7. évfolyammal, a gimnáziumban a 10. évfolyam mellett a 9. és a 11. évfolyammal. Az elért tanulói eredményekről az Oktatási Hivatal az általános iskolai évfolyamok kapcsán csak a 6., 7. és a 8. évfolyam vonatkozásában készített adatvizualizációs telephelyi jelentéseket, a középiskolai évfolyamok esetében a tájékoztatás a mérésben érintett összes évfolyamra kiterjedt. A hivatal jelentése alapján *angol nyelv* mérési területen a 6. és a 7. évfolyamos tanulók átlageredménye az országos átlageredményhez, valamint a megyeszékhelyi általános iskolák (első viszonyítási csoport) és a megyeszékhelyi nagy általános iskolák (második viszonyítási csoport) átlageredményéhez is hasonló, míg a 8. évfolyamos tanulóké mindhárom összehasonlításban jelentősen gyengébb. *Matematika* mérési területen a 6. és a 8. évfolyamos tanulók eredménye az országos eredménytől és a referenciacsoportok eredményétől is szignifikánsan gyengébb, a 7. évfolyamos tanulók eredménye az országos átlageredményhez és a referenciacsoportok eredményéhez hasonló. A 9. évfolyamos tanulók az országos átlagtól és a négy évfolyamos gimnáziumok (első viszonyítási csoport) átlagától szignifikánsan gyengébb eredményt értek el, a 10. és 11. évfolyamon az országos átlaghoz és az első viszonyítási csoport átlagához hasonló eredmény született. A négy évfolyamos kis gimnáziumokhoz (második viszonyítási csoport) képest a 10. évfolyamos tanulók jelentősen jobb eredményt értek el, míg a 9. és 11. évfolyamos tanulók eredménye azokhoz hasonló. *Szövegértés* mérési területen a 6. és 8. évfolyamos tanulók eredménye az országos átlaghoz és a referenciacsoportok átlagához hasonló, a 7. évfolyamos tanulóké az országos átlagtól és a referenciacsoportok átlagától is jelentősen jobb. A gimnáziumban hasonlóan alakult a 9. és a 11. évfolyamos tanulók eredménye: az országos átlagtól és a négy évfolyamos gimnáziumok átlagától nem tapasztalható jelentős eltérés, a 10. évfolyamos tanulók eredménye ugyanakkor az országos átlagtól és az első referenciacsoport átlagától is jobb. A négy évfolyamos kis gimnáziumokhoz képest a 10. és 11. évfolyamos tanulók eredménye szignifikánsan jobb. *Természettudomány* mérési területen a 6. évfolyamos tanulók eredménye az országos átlaghoz hasonló, a referenciacsoportok átlagától ugyanakkor jelentősen gyengébb; a 7. évfolyamos tanulók eredménye az országos átlaghoz és a referenciacsoportokéhoz hasonló, a 8. évfolyamos tanulóké az országos átlagtól és a viszonyítási csoportok átlagától is jelentősen gyengébb. A 9. évfolyamos tanulók eredménye az országos átlagtól és az első referenciacsoport átlagától gyengébb, a második viszonyítási csoportéhoz hasonló, míg a 10. és 11. évfolyam eredménye az országos átlaghoz és a viszonyítási csoportok átlagához képest nem mutat jelentős eltérést.

Összességében az egyes évfolyamokon inkább az országos átlaghoz és az első referenciacsoport átlagához hasonló átlageredmény jellemző. Az országos átlagtól és egyúttal az első viszonyítási csoport átlagától gyengébb eredményt értek el a tanulók 6. évfolyamon matematika mérési területen, 8. évfolyamon angol nyelv, matematika és természettudomány mérési területen, a 9. évfolyamon matematika és természettudomány mérési területen. Az országos átlaghoz és az első viszonyítási csoportok átlagához képest jobb eredményt csak szövegértés mérési területen értek el a 7. és a 10. évfolyamos tanulók.

A *középiskolai írásbeli felvételi vizsgák* átlageredményei matematikából és magyar nyelvből is kedvezően alakultak: matematikából az előző évekétől nagyobb mértékben (+ 6,08 ponttal), magyar nyelvből kicsivel (+0,13 ponttal) haladták meg az országos átlagot. (Magyar nyelvből az elmúlt években az országos átlagtól némileg alacsonyabb átlagpontszámot értek el a tanulók.)

A *középiskolai továbbtanulási mutatók* alapján az előző tanévi arányhoz képest 8 százalékkal nőtt az érettségit adó intézményben továbbtanuló diákok aránya (88%); az iskolatípusok megoszlása a tavalyi évhez képest szintén változott: ismét magasabb lett a gimnáziumban továbbtanuló tanulók aránya (76%), egyúttal csökkent a technikumban (12%), ill. szakképző intézményekben továbbtanulóké (9%).

A *különleges gondozást igénylő tanulókkal* kapcsolatos feladatokat az általános iskolai és a gimnáziumi intézményegység is megfelelően ellátta, az érintett tanulók számára felzárkóztatást, szükség szerint egyéni fejlesztést, ill. tehetséggondozást is biztosított. *Tanórán kívüli foglalkozásokon* különösen nagy arányban vettek részt általános iskolai tanulók, de a gimnáziumi foglalkozásokat is magas részvételi arány jellemezte (az intézmény által szervezett foglalkozások az általános iskolában többek között: dráma szakkör, gitár szakkör, környezetismereti szakkör, KRESZ, alsó tagozatos énekkar, felzárkóztató foglalkozások, versenyfelkészítő foglalkozások; a gimnáziumban többek között versenyfelkészítő foglalkozások, nyelvvizsga felkészítés). *Sportköri* foglalkozásokra az általános iskolai tanulók közel 30 százaléka járt, a gimnáziumban ez az arány nagyon alacsony (0,41%) volt.

Tanulmányi versenyeken mind általános iskolás, mind pedig gimnazista tanulók értékes helyezéseket értek el, melyek közül kiemelkedik egy 11. évfolyamos gimnazista tanuló eredménye, aki angol nyelvből az OKTV 2. fordulójába jutott, továbbá a KSH szervezésében megvalósult Középiskolások országos statisztikai csapatversenyén elért 5. hely. Az intézmény több tanulója jeleskedett városi és megyei *sportversenyeken* is.

A *kötelező érettségi tárgyakból* elért eredmények *középszinten* magyar nyelv és irodalom, történelem és angol nyelv tárgyakból a vizsgált évben is meghaladták az országos átlageredményeket (a magyar nyelv és irodalom az országos gimnáziumi átlagot is), a matematika átlageredmény az országos átlagtól az előző évitől nagyobb mértékben maradt el (-8,31%). A matematikából *emelt szinten* vizsgázók átlageredménye ugyanakkor kicsivel magasabb lett az országos átlagnál.

Felsőoktatási intézményekbe a végzős tanulók az előző tanévhez közel hasonló arányban nyertek felvételt (60%); a felsőoktatásba jelentkezők és felvettek aránya 75 százalék. Nyelvvizsgával a végzett tanulók 30 százaléka rendelkezik, ami az előző tanévhez képest 27 százalékos csökkenést jelent.

Az *alapfokú művészeti képzésben* a teljes ciklusra számított fluktuáció meglehetősen magas, Művészeti Alapvizsgát a ciklus végén egy tanuló sem tett. A képzésben résztvevők évfolyamonként összesített tantárgyi átlaga kiváló (5,00).

VIII.4. Gyermek és ifjúságvédelmi tevékenység

Az intézmény a világnézetileg elkötelezett neveléssel és oktatással kapcsolatos elvárásokat és kötelezettségeket a diákok és a szülők tudomására hozza. Nyitvatartási időben biztosítják a gyermekek, tanulók felügyeletét, a tehetséggondozásnak és felzárkóztatásnak működő, dokumentált rendszere van. A gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok tervszerűen szervezik. Az intézmény nevelési programja meghatározza a

hátránykompenzációs feladatokat, együttműködnek a gyermekvédelmi szolgálattal és egyéb gyermekvédelmi intézménnyel, hatósággal.

VIII.5. A tanuló és gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések, tevékenység
Az intézmény SZMSZ-e és házirendje tartalmazza a jogszabályokban előírt védő-óvó előírásokat, ellenőrzési kötelezettségeket. Az alkalmazottak a gyermekbalesetekkel kapcsolatos kötelezettségeiknek eleget tesznek. Gondoskodnak a tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatáról.

VIII.6. Az intézményi pedagógusminősítések eredményei
Az *intézményi pedagógusminősítési eredmények* alapján az érintett pedagógusok a vizsgált évben sikeresen teljesítették a minősítési eljárás követelményeit a pedagógus I (1 fő) és II fokozat (2 fő) vonatkozásában.

VIII.7. A vezetői program időarányos teljesítése
A pedagógusok támogatásának módjai az intézményben sokszínűek: mind használatos eszközeiknek folyamatos karbantartásában, cseréjében, beszerzésében, mind pedig az egymásközti szakmai párbeszédben, illetve külsős előadások, képzések bevonásával megvalósuló fejlődésben, önfejlesztésben, továbbképzések sorában a lehetőségek, az eszközök adottak voltak az adott tanévben számukra, az intézmény szakmai munkájának irányításában, erkölcsi állapotának javításában, alapdokumentumaink tartalmának finomításában a véleményük fontos volt, mindezen munkákban részt vettek, részt vehettek.

A tanulás támogatásának vezetői, intézményi eszközei a diákok számára szervezett mederben zajlottak, mesterpedagógusunk több évfolyamon tanulásmódszertant tanít(ott) a diákoknak, több tanár rendelkezik hasonló képesítésekkel ezen intézményi folyamatok megtámogatására, de igazából minden tanár figyelmet fordít a saját nevelési-tanítási munkájának folyamatában a diákok ezen célú támogatására. Mind fejlesztésre, mind tehetséggondozásra kellő óraszámban szolgáltak a diákok felé, egyes diákok motiválatlanságával szakmai kihívásként találkoztak, illetve a gimnáziumban, s annak felsőbb évfolyamain, ahol már a kimeneti mérés, az érettségi kerül a fókuszba, a tanulás tanításának egyre korlátozottabb lehetőségei adottak a sokszor feszített tempó miatt, amit a sikeres szereplésre, pontgyűjtésre, továbbtanulásra való felkészítés megkövetel.

Az iskolai közösség morális, magatartásbeli állapotának bemutatása illusztrálható azzal, hogy egyházi iskolaként, a bibliai erkölcsiséget, szellemiséget képviselve tanítanak, s ezt tárják mintaként és „követelményként" is a diákjaik felé, az iskolába felvételt kérve is ezen elvárásrendszerrel szembesítik mind a szülőkkel, mind a diákokkal, ezért a nevezett területen, bár vannak javítanivalóik folyamatosan, tartják a színvonalat.

Az iskola társadalmi környezetre gyakorolt hatásai részben behatárolhatatlanok, részben jó ideje adottak: a város szélén van az iskolaépület, de a város pont ezen irányban terjeszkedik, bővülő kertvárosi negyedek veszik körül, ahonnan – már csak praktikussági okokból is – szívesen hozzák a térben hozzájuk közel eső iskolába a gyerekeket a gyülekezetbe nem járó szülők is. A konzervatív értékrendszerük többnyire nagyon szimpatikus nekik. Általában jó hírüket adják tovább, ami újabb családokkal való együttműködéseket eredményez. A város intézményhálózatával (iskolákkal, egyetemmel, POK-kal, stb.) a szükséges mértékben, néha azon felül tartják különböző ügyekben a kapcsolatot.

IX. Hitelesítés

Az ellenőrzést és értékelést végző személyek:

(aláírás) HOKUTA[illegible]

(aláírás) PAPPNÉ TURI TÍMEA

Kelt: Budapest, 2024. 12. 15.

X. Intézményvezetői vélemény

Az intézményvezető/igazgató észrevételei az ellenőrzéshez és értékeléshez: