VIII. Az ellenőrzést, értékelést végzők megállapításai – értékelés

VIII.1. Az intézmény gazdálkodása

VIII.2. A működés törvényessége

Az intézmény alapdokumentumai rendelkezésre állnak. A vizsgált időszakban az alapító okirat, a szervezeti és működési szabályzat nem, de a pedagógiai program és a házirend módosult. A pedagógiai programot az intézmény vezetője készítette el a nevelőtestület bevonásával, és a fenntartó hagyta jóvá. A dokumentumok tartalmi elemei megfelelnek a hatályos jogszabályoknak, a módosítás során az eljárásrend az előírások betartásával történt. Rendelkeznek továbbképzési programmal, a beiskolázási terv időben elkészült.
Az intézmény irat- és ügykezelési szabályzatának megfelelő módon, a kötelezően használt nyomtatványokon tartják nyilván a szükséges adatokat.
Az intézményben foglalkoztatottak létszáma biztosítja az alapító okiratban foglalt feladatok ellátását. A pedagógusok végzettsége, szakképzettsége megfelel az előírásoknak. Alapfeladathoz kapcsolódó kiegészítő, az intézményműködéssel szükségszerűen együtt járó tevékenységekben (ügyvitel, gazdálkodás) foglalkoztatottak száma elegendő.
Az osztályok, csoportok szervezése diszkrimináció és szegregáció mentes.

VIII.3. A szakmai munka eredményessége

Az intézmény feladatait összességében az elvárható szinten, ill. az elvárható szint felett teljesítette.

Az *óvoda intézményegység* feladatait a vizsgált nevelési évben is magas szakmai színvonalon látta el. Az iskolai életre való felkészítés a nevelési program szerint zajlott, az intézményegység a gyermekek számára az óvodai foglalkozásokon kívül többféle tevékenységet (ovifoci, mozgásfejlesztő torna, balett, úszás, ovis angol), és változatos rendkívüli programokat szervezett (többek között zenei bemutató, bábszínházi előadás, MÜPA látogatás, Parlament látogatás). A szükséges felzárkóztatást az intézményegység egyéni fejlesztési terv alapján végezte fejlesztő-, ill. gyógypedagógussal, a gyermekek beszédfejlesztését logopédus segítette. A szülőkkel való kapcsolattartás folyamatos, az intézményegység stabil külső partneri körrel rendelkezik. Az intézményegység a rendelkezésre álló férőhelyeket teljesen betöltötte, az óvodai nevelést 39 fő fejezte be, más óvodába a nevelési év során egy gyermek sem iratkozott át.

A teljes iskolai ciklusra számított lemorzsolódási arány az *általános iskolában* (19%) és a *gimnáziumban* (6%) is alacsony, jóval a becsült országos arány alsó határa alatt maradt, az intézmény tanulómegtartó képessége stabil. A 12 évfolyamos intézmény tanulómegtartó képességének másik fontos mutatója, hogy az első évfolyamra beiratkozott tanulók között továbbra is magas azon tanulók aránya, akik az intézmény középiskolájában kezdték meg középfokú tanulmányaikat – a vizsgált ciklusban 60%, továbbá a teljes közoktatási ciklust tekintve az intézmény általános iskolájának első évfolyamára beiratkozott tanulóinak ismét közel kétharmada (59%) szerzett érettségi bizonyítványt az intézmény középiskolájában.

Az *iskolai lemorzsolódás* megelőzését szolgáló országos korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerben az Oktatási Hivatalnak megadott adatok alapján a 2023/2024 tanév 2. félévében lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma felső tagozaton 9 fő volt, a gimnáziumban 3 fő. Az intézmény a lemorzsolódás megelőzése érdekében többféle módon is beavatkozott (prevenciós beavatkozás a tanulmányi eredmények javításának érdekében: egyéni készség- és képességfejlesztés, kiscsoportos korrepetálás, szükség esetén felzárkóztatás).

Az évfolyamonkénti, összesített *tanulmányi átlagok* a vizsgált évben az általános iskola alsó tagozatán az előző tanévhez hasonlóan 4,5 felettiek (4,62-4,69), a felső tagozaton 4,28-4,44 közöttiek, míg a gimnáziumban 4,05-4,55 között váltakoztak. Az alsó tagozaton a legmagasabb évfolyamátlagot a 3. évfolyam érte el, a felső tagozaton a 8. évfolyam, a gimnáziumban a nyelvi előkészítő osztály. A kötelező érettségi tárgyak (magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, idegen nyelv) összesített átlagát tekintve a 9. évfolyam esetében 4,00 alatti átlag született (3,88) míg a többi évfolyam átlaga 4,15-4,36 közötti.

A 2023. évi *digitális országos mérésen* tovább bővült a résztvevő évfolyamok köre: az általános iskolában az addigi 6. és 8. évfolyam mellett a 4., 5. és 7. évfolyammal, a gimnáziumban a 10. évfolyam mellett a 9. és a 11. évfolyammal. Az elért tanulói eredményekről az Oktatási Hivatal az általános iskolai évfolyamok kapcsán csak a 6., 7. és a 8. évfolyam vonatkozásában készített adatvizualizációs telephelyi jelentéseket, a középiskolai évfolyamok esetében a tájékoztatás a mérésben érintett összes évfolyamra kiterjedt. A hivatal jelentése alapján a 001 számú telephelyen a *6. évfolyamos tanulók* az országos átlageredményhez és a referenciacsoportok átlageredményéhez hasonló eredményt értek el angol nyelv, szövegértés és természettudomány mérési területen. A matematika mérési területen elért eredményük ugyan az országoshoz hasonló, a referenciacsoportok átlageredményétől azonban szignifikánsan gyengébb lett (első referenciacsoport: budapesti általános iskola, második referenciacsoport: budapesti nagy általános iskola). A *7. évfolyamos tanulók* átlageredménye matematika, szövegértés és természettudomány mérési területen az országos eredménytől és mindkét referenciacsoport eredményétől is szignifikánsan jobb, míg az angol nyelvből elért eredményük az országos eredménytől jobb, de a viszonyítási csoportokétól nem tér el jelentősen. A *8. évfolyamos tanulók* angol nyelvből az országos átlaghoz és a viszonyítási csoportok átlagához hasonló eredményt értek el, matematikából ugyanakkor mindhárom hasonlításban szignifikánsan gyengébben szerepeltek. A szövegértés mérési területen elért eredményük az országoshoz hasonló, a viszonyítási csoportokétól azonban jelentősen gyengébb, a természettudomány mérési területen elért eredményük pedig az országos eredményhez és a budapesti iskolák eredményéhez hasonló, de a budapesti nagy általános iskolák átlageredményéhez képest szignifikánsan gyengébb. *Összességében* a méréseken a legjobban a 7. évfolyamos tanulók teljesítettek, a 8. évfolyamos tanulók pedig különösen matematika és szövegértés mérési területen értek el gyengébb eredményt.

A 003 számú telephelyen a *6. évfolyamos* tanulók angol nyelv, matematika és szövegértés mérési területen az országos eredménytől jobb eredményt értek el, a referenciacsoportokhoz képest nem mutatkozott jelentős eltérés (első referenciacsoport: budapesti általános iskola, második referenciacsoport: budapesti nagy általános iskola). A *7. évfolyamos tanulók* mind a négy mérési területen az országos átlaghoz és a referenciacsoportok átlagához hasonló eredményt értek el. A *8. évfolyamos tanulók* átlageredménye angol nyelv, szövegértés és természettudomány mérési területen az országos átlageredményhez és a viszonyítási csoportok átlageredményéhez hasonló,

matematika mérési területen pedig ugyan az országoshoz hasonló, de a referenciacsoportok eredményétől szignifikánsan gyengébb.
A telephely 6-8. évfolyamos tanulói *összességében* túlnyomórészt az országos átlaghoz és a referenciacsoportok átlagához hasonló eredményeket értek el, az országos átlagtól jobb eredmény csak a 6. évfolyamos tanulók esetében mutatkozott angol, matematika és szövegértés mérési területeken, az országos átlagtól gyengébb eredmény nem volt. A referenciacsoportokétól eltérő – gyengébb – eredmény a 8. évfolyamos tanulók esetében született matematika mérési területen, a többi mérési eredmény azokhoz hasonló.
A *9. évfolyamos tanulók* szövegértés és természettudomány mérési területeken az országos átlaghoz hasonló eredményt értek el, matematika mérési területen viszont az országos átlagtól szignifikánsan gyengébbet. A *10. és 11. évfolyamos tanulók* matematika és szövegértés mérési területen az országos átlageredmény felett teljesítettek, természettudomány mérési területen a 10. évfolyamos eredmény az országos átlageredménytől nem tér el, a 11. évfolyamos tanulók eredménye ugyanakkor ezen a mérési területen is szignifikánsan jobb. A négy évfolyamos gimnáziumok (első viszonyítási csoport) eredményeitől a 9. és 10. évfolyamos tanulók átlageredménye egyik mérési területen sem tér el jelentősen, a 11. évfolyamos tanulóké ugyanakkor mindhárom mérési területen szignifikánsan jobb. A négy évfolyamos nagy gimnáziumok (második viszonyítási csoport) átlageredményétől jobb eredmény a 11. évfolyam esetében természettudomány mérési területen mutatkozott, a 9. évfolyamos tanulóké azoktól viszont matematika és természettudomány mérési területen is jelentősen gyengébb lett. *Összességében* a 10. és 11. évfolyamon – a 10. évfolyamos természettudomány eredmény kivételével – az országos átlageredménytől mindhárom mérési területen szignifikánsan jobb eredményeket értek el a tanulók, míg a 9. évfolyamos eredmény matematikából attól szignifikánsan gyengébb, a szövegértés és a természettudomány ahhoz hasonló lett. A mérésben érintett tanulók eredménye a viszonyítási csoportokéhoz túlnyomórészt hasonló. A legjobb eredményt összességében a 11. évfolyam tanulói érték el, a 9. évfolyamos tanulók esetében javasolt a gyengébb matematika eredmény okainak feltárása.

A *középiskolai felvételi* intézményi átlageredménye a vizsgált évben mind matematikából, mind pedig magyar nyelvből kicsivel, de meghaladta az országos átlagot (a különbség az említés sorrendjében: +0,20, ill. +0,17 pont). Az előző évben az intézményi átlageredmény mindkét tárgy esetében minimálisan, de elmaradt az országos átlagtól.

A *középiskolai továbbtanulási mutatók* alapján az intézmény nyolcadikos tanulóinak 97 százaléka érettségit adó intézménybe, túlnyomórészt gimnáziumba (80%) nyert felvételt, szakképző intézményben a tanulók 3 százaléka folytatja tanulmányait. Az intézmény középiskolájában a 8. évfolyamos tanulók közel háromnegyede (72%) tanul tovább.

A *különleges gondozást igénylő tanulókkal* kapcsolatosan az általános iskola és a gimnázium összes kötelező feladatát megfelelően ellátta, fejlesztő és tehetséggondozó foglalkozásokat biztosított. A *tanórán kívüli foglalkozások* (szakkörök, tehetséggondozás, felzárkóztató-programok, mentorprogram, felvételi előkészítő, versenyfelkészítés) tekintetében az intézmény továbbra is változatos lehetőségeket biztosított a diákok számára. Különösen magas részvételi arány jellemezte az általános iskolai tanórán kívüli foglalkozásokat: a résztvevők aránya az általános iskola létszámához képest elérte a 80 százalékot. *Sportköri foglalkozásokon* az általános iskolai tanulók közel negyede vett részt, a gimnáziumban ez az arány az előző évihez hasonlóan közel 10 százalék volt.

Tanulmányi és sportversenyeken a vizsgált tanévben is aktívan vettek részt az intézmény tanulói. Az általános iskolai tanulók humán és reál tantárgyakból egyaránt több kimagasló eredményt értek el, a teljesség igénye nélkül: Öveges József Kárpát medencei

Fizikaverseny, 8. évfolyam, országos döntő 2.; Bolyai Természettudományi Csapatverseny, 6. évfolyam, országos 15. és 8. évfolyam, országos 13.; Budapesti Általános Iskolások Matematikaversenye, 8. évfolyam, fővárosi döntő 15.; Arany János Országos anyanyelvi verseny, 8. évfolyam, országos 7.; Országos Honismereti Tanulmányi Verseny, 6. évfolyam, országos 6. A gimnáziumi tanulók eredményei közül kiemelkedik az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen magyar irodalomból elért 11. hely.

A *kötelező érettségi tárgyakból* elért eredmények *középszinten* mind a négy tárgyból meghaladták az országos átlageredményeket; a történelemből, matematikából és az angol nyelvből elért eredmények az előző évhez hasonlóan az országos gimnáziumi átlagnál is jobbak. A kötelező érettségi tárgyakból *emelt szinten* vizsgázók átlageredménye magyar nyelv és irodalomból, továbbá matematikából szintén az országos gimnáziumi átlag feletti, a történelemből emelt szinten vizsgázók átlageredménye az országos átlageredményt kicsivel haladta meg, az angol nyelvből emelt szinten vizsgázóké az országos átlageredménytől kicsivel elmaradt.

Felsőoktatási intézményekbe a végzős tanulók 82 százaléka nyert felvételt, a felsőoktatásba jelentkezők és felvettek aránya 99 százalék volt. Nyelvvizsgát a végzős diákok 81 százaléka szerzett, ami az eddigi legjobb arány az intézményben.

Az *alapfokú művészetoktatás* teljes iskolai ciklusra számított fluktuációs mutatója magasabb, Művészeti Alapvizsgát az előző ciklushoz hasonlóan az induló évfolyamra beiratkozók 11 százaléka tett. A képzésben résztvevők évfolyamonként összesített tantárgyi átlaga 4,55 és 5,00 közötti; nemzetközi, országos és regionális versenyeken a vizsgált évben is több tanuló ért el kiváló helyezéseket.

VIII.4. Gyermek és ifjúságvédelmi tevékenység

Az intézmény a világnézetileg elkötelezett neveléssel és oktatással kapcsolatos elvárásokat és kötelezettségeket a diákok és a szülők tudomására hozza. A nyitvatartási időben biztosítják a gyermekek, tanulók felügyeletét. A gyermekek és a tanulók fejlődését veszélyeztető okokat feltárják, pedagógiai eszközökkel megszüntetni, ellensúlyozni igyekeznek. A tehetséggondozás, a tanulási, beilleszkedési zavarok korrekciója szervezetten, dokumentálva zajlik.
A gyermek- és ifjúságvédelmi feladatot az osztályfőnökök látják el. A nevelési program tartalmazza a hátránykompenzációs feladatokat. Az intézmény együttműködik a gyermekvédelmi szolgálattal, a hatósággal. Eleget tesznek az igazolatlan mulasztással kapcsolatos bejelentési kötelezettségeknek. Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás rendszere működik. Dohányozni az intézmény teljes területén tilos.

VIII.5. A tanuló és gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések, tevékenység

Az intézmény SZMSZ-e és házirendje tartalmazza a jogszabályokban előírt védő-óvó előírásokat, ellenőrzési kötelezettségeket. A tanulókat felkészítik a balesetek megelőzésére, azt dokumentálják. Az alkalmazottak eleget tesznek a gyermekbalesetekkel kapcsolatos kötelezettségeiknek. A gyermekbalesetekről készült jegyzőkönyv megfelel a kötelezettségeknek (bejelentési kötelezettség, megfelelő nyomtatvány, szülői tájékoztatás). Gondoskodnak a tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatáról.

VIII.6. Az intézményi pedagógusminősítések eredményei

Az intézményi *pedagógusminősítési* eredmények alapján az érintett pedagógusok sikeresen teljesítették a minősítési eljárás követelményeit a pedagógus I fokozat (6 fő) és a pedagógus II fokozat (16 fő) vonatkozásában.

VIII.7. A vezetői program időarányos teljesítése
Nincs adat.

IX. Hitelesítés

Az ellenőrzést és értékelést végző személyek:

(aláírás) SALAMI ADRIENN

(aláírás) PAPPNÉ TURÓK TÍMEA

Kelt: Budapest, 2024.12.15.

X. Intézményvezetői vélemény

Az intézményvezető/igazgató észrevételei az ellenőrzéshez és értékeléshez: