

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hit Gyülekezete (székhely: 1103 Budapest, Gyömrői út 69., adószám: 19187262-4-42., képviselőre jogosult: Petrőcz László hivatalvezető

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Egyházi épületek 2014-2020 időszakban megvalósuló energiahatékonysági fejlesztéseinek előkészítése" – HIT Gyülekezete ingatlanai energetikai korszerűsítésének előkészítése KEOP-7.13.0/15-2015-0011 sz. pályázat alapján – megbízó által biztosított energia auditok alapján, kiviteli tervek és árazatlan költségvetés továbbá költségbecslés elkészítése 10 különböző magyarországi helyszínre több min 30.000 m²-re vonatkozóan

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész, XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: nem releváns

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
2015.09.24. napján KÉ 18540/2015 számon

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: IGEN

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: nem releváns

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem releváns

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat érkezett az ajánlattételi határidőben, 1 ajánlat elkésve érkezett.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő: NEXUS-TERV Mérnöki Menedzser Iroda Kft.

Székhely: 1153 Budapest, Bocskai u. 142.

Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes.

II. Ajánlat tartalma:

	<i>Részszerpont megnevezése</i>	<i>Ajánlattevő vállalása</i>
1.	Ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva)	Nettó 29.038.400 HUF
2.	vállalt kötbér mértéket (a szerződésben írt teljesítési véghatáridőt követően naptári napokra számolva minimum 100.000 HUF / nap maximum 200.000 HUF/nap)	200.000 HUF/nap

2. Ajánlattevő: TOP Kvalitás Kft.

Székhely: 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.

Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes.

II. Ajánlat tartalma:

	<i>Részszerpont megnevezése</i>	<i>Ajánlattevő vállalása</i>
1.	Ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva)	Nettó 29.961.610 HUF
2.	vállalt kötbér mértéket (a szerződésben írt teljesítési véghatáridőt követően naptári napokra számolva minimum 100.000 HUF / nap maximum 200.000 HUF/nap)	110.000 HUF/nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE						
Részszerpontok		Súlyszámok	NEXUS Terv Kft	TOP Kvalitás Kft.	Max/Min	Legjobb
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)	80	29 038 400	29 961 610	min	29 038 400
2.	Vállalt kötbér mérték	20	200 000	110 000	max	200 000
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)		15,00	14,57	max	15,00
2.	Vállalt kötbér mérték		15,00	8,70	max	15,00
1.	Ajánlati ár (nettó HUF)		1200,00	1165,60	max	1 200,00
2.	Vállalt kötbér mérték		300,00	174,00	max	300,00
Kapott pontszám súlyszámmal:			1 500,00	1 339,60	max	1 500,00
Adható pontszám felső ponthatára (P _{max})		15				
Adható pontszám alsó ponthatára (P _{min})		1				

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Kbt. 71.§ (2) bekezdés b) pontja szerint összességében legelőnyösebb ajánlat

Az ajánlatok értékeléséhez az alábbi részszerpontok és alszerpontok kerülnek meghatározásra:

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ajánlati ár | Súlyszám: 80 |
| nettó HUF-ban megadva. | |
| 2. Vállalt kötbér mértéke | Súlyszám: 20 |
| napi 100.000 HUF – napi 200.000 HUF közötti összeg vállalható | |

Az értékelési módszer részletes ismertetése

Az értékelés a **relatív értékelési módszeren alapszik a dokumentációban foglaltak szerint.**

Valamennyi rész tekintetében az egyes részszerpontok *(illetve alszerpontok)* **felső ponthatára 15, alsó ponthatára 1.**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés a **relatív értékelési módszeren alapszik.**

Valamennyi rész tekintetében az egyes részszerpontok *(illetve alszerpontok)* **felső ponthatára 15, alsó ponthatára 1.**

A dokumentáció részét képező felolvasólapon megajánlott sorok kerülnek értékelésre az alábbi pontszámítási módszer szerint. Az értékelési pontok kiszámítása során az Ajánlatkérő „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1. pontjában foglaltakat veszi alapul:

Ajánlatkérő a bírálati szempontrendszerben rögzített **1. részszerpont ajánlatait** (ajánlati ár) részszerpontonként külön-külön növekvő sorrendbe rakva **a fordított arányosítás szabálya szerint** [Útmutató III.A.1.ba) pont] értékeli.

A legkedvezőbb tartalmi elem (azaz a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlat, a legrövidebb szállítási határidő) megkapja a maximális értékelési pontot *(felső ponthatár)*, a többi ajánlat értékelési pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás szabályai szerint, az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra:

$$P_{\text{ajánlat}} = \left(\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \right) * S$$

ahol:

$P_{\text{ajánlat}}$ = az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerpontra vonatkozóan

A_{legjobb} = A beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan

$A_{\text{vizsgált}}$ = A vizsgált ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan

P_{max} = Az adott részszerpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám

S = Az adott részszerpontra vonatkozóan meghatározott súlyszer

Ajánlatkérő a bírálati szerpontrendszerben rögzített **2. részszerpont ajánlatait** (vállalt kötbér mértéke) részszerpontonként külön-külön növekvő sorrendbe rakva **az egyenes arányosítás szabálya szerint** [Útmutató III.A.1.bb) pont] értékeli.

A legkedvezőbb tartalmi elem (azaz a leghosszabb idejű jótállási idő) megkapja a maximális értékelési pontot (*felső ponthatár*), a többi ajánlat értékelési pontszáma a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás szabályai szerint, az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra:

$$P_{\text{ajánlat}} = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \right) * S$$

ahol:

$P_{\text{ajánlat}}$ = az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerpontra vonatkozóan

A_{legjobb} = A beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan

$A_{\text{vizsgált}}$ = A vizsgált ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan

P_{max} = Az adott részszerpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám

S = Az adott részszerpontra vonatkozóan meghatározott súlyszer

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre határozza meg a kapott pontszámokat.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.Ajánlattevő: Faldon Építész Kft.

Székhely: 4031 Debrecen, István út 29/C

Ajánlata érvénytelen a **Kbt. 74.§ (1) bekezdés a.)** pontja szerint, mert elkésve érkezett.

Az elkészettség tényéről Ajánlattevők 2015.10.19. napján email útján kaptak tájékoztatást.

2.Ajánlattevő: MG Építész Kft.

Székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a

	<i>Részszerpont megnevezése</i>	<i>Ajánlattevő vállalása</i>
1.	Ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva)	Nettó 47.780.000 HUF
2.	vállalt kötbér mértéket (a szerződésben írt teljesítési véghatáridőt követően naptári napokra számolva minimum 100.000 HUF / nap maximum 200.000 HUF/nap)	200.000 HUF/nap

Ajánlata érvénytelen a **Kbt. 74.§ (1)** bekezdés **e)** pontja szerint, mert nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és az ott írt határidőben nem nyújtott be hiánypótlást.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: NEXUS-TERV Mérnöki Menedzser Iroda Kft.

Székhely: 1153 Budapest, Bocskai u. 142.

II. Ajánlat tartalma:

	<i>Részszerpont megnevezése</i>	<i>Ajánlattevő vállalása</i>
1.	Ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva)	Nettó 29.038.400 HUF
2.	vállalt kötbér mértéket (a szerződésben írt teljesítési véghatáridőt követően naptári napokra számolva minimum 100.000 HUF / nap maximum 200.000 HUF/ nap)	200.000 HUF/nap

NEXUS-TERV Mérnöki Menedzser Iroda Kft. ajánlattevő tette az Ajánlatkérő számára összességében legkedvezőbb ajánlatot. Mind a nettó vállalási ár, mind a vállalt kötbér mérték tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot adta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő nem hirdetett ki második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőt.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes NEXUS-TERV Mérnöki Menedzser Iroda Kft. nem kíván 10 % felett alvállalkozót igénybe venni viszont az épületenergetika-energetikai audit, a gépészeti tervezés, épületvillamossági tervezés, megújuló energiaforrás tervezés (napelemes rendszer) feladatok kapcsán alvállalkozót kíván igénybe venni.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.10.30.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.11.10.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.10.29.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.10.29.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegezés javításának indoka:
- 22.* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.